



**SEGRETERIA NAZIONALE**

Roma, li 30 Agosto 2013

Prot. n° 1180/04/SN

TRENITALIA S.p.A.  
Direttore Risorse Umane e Organizzazione  
Ing. Roberto Buonanni

Responsabile Relazioni Industriali e Gestione Personale e  
Costo del Lavoro  
Sig. Marco Pagani

Oggetto: richiesta di chiarimenti

La scrivente Segreteria Nazionale è stata interessata dal personale di condotta in merito al “recupero” economico che codesta impresa ferroviaria ha messo in atto nei ruoli paga riferiti al mese di agosto 2013.

Da contatti informali abbiamo appreso che tale “recupero/decurtazione” da parte Aziendale è riferito a un’erronea contabilizzazione delle ore di condotta in riferimento a quanto sancito in merito nel CCNL della Mobilità – Area AF.

Prima di entrare nel merito del problema, vorremo far notare che sarebbe stata “buona norma” allegare al ruolo paga una lettera che desse spiegazioni di merito, come del resto Trenitalia fa ormai da qualche tempo – e con una certa frequenza – per veicolare al personale vario tipo di informazioni aziendali.

Altrettanto, sarebbe stata buona norma comunicare al sindacato con maggiore dettaglio, viste:

1. le difficoltà interpretative
2. le “forzature” alle norme contrattuali
3. le nuove codifiche tipo “ICC”; esse, che a vostro dire indicherebbero l’interruzione contabile della condotta, non ci risultano omogeneamente applicate sui turni. Purtroppo solo “*de relato*” sappiamo che ci sono stati casi di mancata lettura da parte del Software per le soste sopra i 15 minuti; come mai il codice ICC o la riserva presenziata, che dovrebbe sopperire all’errore per una corretta lettura della condotta non è presente in tutti i servizi che superano i 15 minuti, ma solo in alcuni?
4. le questioni in merito alla fiscalità dove, decurtando in busta paga un volume economico, incide sulla defiscalizzazione del 10% per i redditi che sono scesi al di sotto dei 40.000 euro

e potremmo continuare con l’elenco delle lagnanze, fino a dire che proprio nel mese di luglio è stata rinviata a settembre una riunione di merito.

Ammettendo la nostra maliziosa interpretazione, non vorremmo dover verificare che dietro a un “maccheronico” ma reale errore di contabilizzazione si nasconda ancora una volta la ricerca della DPR di giustificare quei recuperi che, pur promessi, non riesce a consolidare con gli strumenti dati. Ci riferiamo ancora una volta alla DPR perché, per quanto ci è dato sapere, il problema è circoscritto solo al personale di macchina di questa Direzione e per questo anche la tesi dell’errata contabilizzazione ci lascia perplessi.

Pur non volendo ora aggiungere altri problemi, cogliamo l’occasione per segnalare anche le distonie che il personale evidenzia nei turni della DPR quando ufficialmente trova il servizio graficato a doppio agente ma poi lo deve effettuare ad Agente Solo. Al netto della non approvazione da parte della scrivente di tale atteggiamento, nella regolarizzazione, visto che ogni modulo di condotta ha una sua tipologia normativa, esiste il dubbio che nei controlli a posteriori possa essere sfuggito a chi fa la revisione il diverso modulo di equipaggio, visto che sui riferimenti in possesso al personale non viene modificato.



Pertanto, auspicando la conferma delle riunioni di merito, siamo a chiedere con la presente spiegazioni che chiariscano *la ratio* di tale iniziativa aziendale e ci consentano di dare le necessarie spiegazioni al personale, in virtù del fatto che tale intervento ha comportato e implica ricadute non indifferenti sulla categoria.

Infine, sulla base di accordi convenuti tra le parti, da Luglio avremmo dovuto trovarci davanti a un cambio di responsabilità che superasse la fase di accentramento della gestione delle risorse, demandandola a livello Territoriale e dando vita a una nuova stagione che ad oggi, come ci segnalano dal territorio, risulta ancora inapplicata perché diversi responsabili di produzione territoriali si dichiarano ancora vincolati da decisioni dettati dalla struttura centrale.

Certi di un pronto riscontro, anche propedeutico alla ripresa del confronto, si porgono cordiali saluti.



/la Segreteria Nazionale  
Vincenzo Multari

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Vincenzo Multari".

